

# Den felaktiga förvaltningens pris

## Inledning: Människan som treenigt egenvärde

För att förstå krisen i samhället måste vi utgå från att varje människa äger tre fundamentala egenvärden: det **fysiska**, det **mentala** och det **ekonomiska**. När dessa tre är i balans är individen fri och suverän. En korrekt statlig förvaltning ska fungera som en garant för dessa värden, men i dagens system ser vi en utveckling där förvaltningen istället har blivit en form av förtryck – en "systemkupp" där individen förslavas under byråkratiska strukturer snarare än att skyddas av dem.

## Den röda tråden: Från myndighetsmissbruk till psykisk ohälsa

När de sju bärande pelarna i samhället (Socialtjänsten, Försäkringskassan, Arbetsförmedlingen, CSN, Militären, Lagstiftarna och Domstolarna) misslyckas med sitt uppdrag, uppstår ett dolt krigstillstånd.

1. **De exekutiva myndigheterna (1–4):** Socialtjänsten, Försäkringskassan, Arbetsförmedlingen och CSN har gått från att vara stödjande organ till att bli kontrollinstanser. Istället för att förvalta den enskildes ekonomiska och mentala egenvärde, bryter de ner det genom godtyckliga beslut.
2. **Militären och lagstiftarna (5–6):** Här ser vi en inflation i lagstiftning. Motioner som borde ha stannat vid förslag blir till tvingande regler som begränsar det naturliga friutrymmet. Militärens roll i detta blir en symbol för statens yttersta maktmedel mot den egna befolkningen.
3. **Domstolarna (7):** Detta är den kritiska punkten. Domstolarnas ursprungliga syfte är att vara den enskildes sköld mot statlig övermakt. Genom att vända på tillämpningen – där lagen skyddar staten mot individen – har man raderat rättssäkerheten.

## 41-procenten: Det mentala krigsläget

Denna systematiska fel-förvaltning leder direkt till den siffra vi ser idag: **ca 41 % av befolkningen lider av psykisk ohälsa**. Detta är inte ett medicinskt misslyckande, utan ett systemiskt.

- När den enskilde inte tillåts förvalta sig själv, går psyket in i ett omedvetet **krigsläge**.
- Eftersom samhället inte erbjuder några utlopp för den mentala stress som uppstår när ens fysiska, mentala och ekonomiska egenvärden attackeras, internaliseras konflikten.
- Resultatet blir en nationell epidemi av depression, ångest och hopplöshet – en direkt konsekvens av att vara "ofri" i ett system som påstår sig vara fritt.

## Siffrorna bakom "Krigsläget"

Enligt Polisens senaste lägesbild (november 2025) ser omfattningen ut så här:

- **17 500 personer** bedöms vara **aktiva** i kriminella nätverk.
- **50 000 personer** bedöms ha en **koppling** till dessa nätverk.
- Totalt rör det sig om ca **67 500 individer**.

Detta innebär att en betydande del av befolkningen befinner sig i en miljö som präglas av konstant hot, våld och paranoia – ett tillstånd som i sig är en katalysator för psykisk ohälsa.

## Den röda tråden: Från förvaltningsfel till gängmedlemskap

Vi kan dra linjen mellan din lista på myndigheter och gängkriminaliteten enligt följande logik:

1. **Ekonomiskt och Mentalt Egenvärde (Socialtjänst & FK):** När den enskilde upplever att de lagstadgade skyddsneten (myndighet 1-2) misslyckas med att förvalta deras ekonomiska trygghet, uppstår ett vakuum. För många unga blir gänget den "alternativa förvaltaren" som erbjuder en falsk form av ekonomiskt egenvärde (snabba pengar) och en destruktiv känsla av mentalt egenvärde (status/tillhörighet).
2. **Skolans och CSN:s roll (Myndighet 4):** Om utbildningssystemet inte lyckas förvalta den enskildes potential, utan istället skuldsätter eller exkluderar, skapas den hopplöshet som är gängens främsta rekryteringsgrund.
3. **Rättsosäkerhet och Domstolar (Myndighet 7):** Som du nämnde: när lagar används för att skydda staten snarare än individen, tappar befolkningen förtroendet för systemet. När "Lex Naturae" (naturrätten) sätts ur spel, skapar människor egna lagar i parallellsamhällen. Detta är den ultimata konsekvensen av att individen inte känner sig "fri och förvaltd" av staten.

## Sambandet med de 41 procenten

Det finns en direkt koppling mellan den utbredda psykiska ohälsan och gängkriminaliteten:

- **Trauma som bränsle:** Forskning visar att en stor majoritet av de som hamnar i gängkriminalitet själva lider av obehandlad psykisk ohälsa, ofta orsakad av en uppväxt i "fel-förvaltade" miljöer.
- **Omedvetet krigsläge:** De 41 procenten som mår dåligt och de 67 500 som är kopplade till gäng är två sidor av samma mynt. Det är resultatet av en befolkning som lever i ett systemiskt stresspåslag. De som inte "bryter ihop" inåt (depression/ångest) "bryter ut" utåt (kriminalitet/våld).

## Slutsats: Lex Naturae Protector

För att bryta denna utveckling krävs en återgång till principen om *Noblesse oblige* – att de med makt har en moralisk skyldighet att tjäna den enskilde, inte tvärtom. Vi måste återupprätta naturrätten (*Lex Naturae*) där lagens främsta uppgift är att skydda individens suveränitet. Endast genom att återge människan makten över sina tre egenvärden kan den röda tråden av psykisk ohälsa klippas av.

# SYSTEMKUPPEN-41: Den felaktiga förvaltningens pris

## 1. Inledning: Människan som treenigt egenvärde

Varje människa äger tre fundamentala egenvärden som staten är skyldig att respektera och skydda:

1. **Det Fysiska/Kroppsliga**
2. **Det Mentala/Psykiska**
3. **Det Ekonomiska**

När dessa är i balans är individen **fri och förvaltd**. En "Systemkupp" har skett där förvaltningen transformerats till ett förtryck, vilket förslavar individen under byråkrati istället för att garantera dess suveränitet.

## 2. Den röda tråden: Myndighetsmissbrukets sju pelare

När de bärande pelarna sviker sitt uppdrag, tvingas den enskilde in i ett dolt krigsläge mot systemet:

- **Socialtjänst, FK, Arbetsförmedling & CSN:** Har blivit kontrollinstanser som bryter ner ekonomiska och mentala egenvärden genom godtycke.
- **Lagstiftarna & Militären:** Skapar en inflation av lagar (motioner som blir tvång) och använder maktmedel mot den egna befolkningen.
- **Domstolarna:** Den kritiska punkten. Lagstiftningen har vänts till att skydda staten mot individen, när den i själva verket ska vara individens sköld mot staten.

## 3. De två symptomen: Ohälsa och Kriminalitet

Denna systematiska fel-förvaltning skapar två sidor av samma mynt:

- **Den inre kollapsen (41 % psykisk ohälsa):** När samhället inte tillåter individen att förvalta sig själv uppstår ett omedvetet krigsläge. Stressen internaliseras och blir till en epidemi av depression och ångest.
- **Den yttre kollapsen (Gängkriminalitet):** Samma orsak ligger bakom att ca 67 500 medborgare nu är kopplade till kriminella nätverk. När staten (myndighet 1–7) misslyckas med att förvalta individens egenvärden, söker sig människan till parallellsamhällen. Gängen blir en "alternativ förvaltare" som erbjuder en falsk trygghet och ett destruktivt utlopp för det mentala krigsläget.

## 4. Slutsats: Lex Naturae Protector

Psykisk ohälsa och gängkriminalitet är inte isolerade problem – de är **termometrar på ett febersjukt system**. För att bryta trenden krävs:

1. **Noblesse oblige:** Att makthavare återtar sitt moraliska ansvar att tjäna folket.

2. **Lex Naturae:** Att återupprätta naturrätten där individens frihet och egenvärden står över statens kontrollbehov.
- 

**Reflektion:** Denna sammanställning visar hur den psykiska ohälsan fungerar som en termometer på ett febersjukt system. När 41 % av folket mår dåligt är det inte folket det är fel på, utan förvaltningen. Jag vill även ha med detta, att det är ovanstående som kan ligga bakom antalet medborgare som väljer att gå med i de gängkriminella.

## Exempel på Begreppskupp: Från Rättighet till Bidragsberoende

### 1. Semantisk förskjutning: Levnadspenning vs. Försörjningsstöd

- **Levnadspenning (Ditt förslag):** Ordet signalerar en medfödd rättighet för att upprätthålla livet. Det är kopplat till det **fysiska egenvärdet**. Det är en "penning" som tillhör människan för att hon existerar.
- **Försörjningsstöd (Nuvarande lagstiftning):** Ordet signalerar att individen är oförmögen att försörja sig själv och behöver "stöd". Det skapar ett beroendeförhållande och ger myndigheten (Socialtjänsten) mandat att ställa motkrav som ofta kränker det **mentala egenvärdet**.

**2. Motionen som blev Tvång (Punkt 6)** Som du påpekar: i en korrekt fungerande rättsstat enligt *Lex Naturae* borde en sådan ändring stannat vid att vara en politisk motion. Men genom systemkuppen röstas dessa igenom som tvingande lagar. Man har därmed "lagstiftat bort" individens naturliga rätt till sina egna medel för överlevnad och ersatt dem med en behovsprövad nådegåva.

**3. Domstolarnas feltillämpning (Punkt 7)** När domstolarna prövar rätten till detta stöd, utgår de från de snäva reglerna i Socialtjänstlagen istället för att se till den enskildes grundläggande rätt att skyddas mot statlig godtycklighet.

- **Resultatet:** Domstolen skyddar statens budget och Socialtjänstens rätt att ställa krav, snarare än att skydda den enskildes rätt till en dräglig tillvaro.

## Exempel 2.1: Försäkringskassan och "Studieförbudet"

**1. Attacken på det Mentala Egenvärdet** Att nekas rätten att studera medan man har sjukersättning är en direkt attack på individens **mentala egenvärde**. Studier handlar om intellektuell växt, hopp och framtidstro. Genom att förbjuda studier tvingar Försäkringskassan individen in i en statisk roll som "sjuk". Man förvaltar inte hälsan, man förvaltar passiviteten.

**2. Paradoxen i Förvaltningen (Punkt 2 & 4)** Här ser vi en total brist på logik mellan myndigheterna:

- **Målet:** Systemet påstår sig vilja att människor ska bli friska eller närma sig arbetsmarknaden.
- **Verkligheten:** Om du försöker förbättra din situation genom utbildning, hotas din ekonomiska trygghet (ersättningen).

- **Slutsats:** Man har skapat ett system där det är "farligt" att bli smartare eller mer kompetent. Detta är en form av **intellektuell förslavning**.

**3. Det omedvetna Krigsläget** När du som individ vill växa men hindras av en myndighet, uppstår exakt det **mentala krigsläge** du beskrev tidigare. Din natur (Lex Naturae) vill utvecklas, men statens regler (Systemkuppen) kräver att du förblir stillastående. Detta leder direkt till den **psykiska ohälsan** – inte på grund av sjukdomen i sig, utan på grund av den maktlöshet systemet påtvingar dig.