

Angående det jag fått fram om den Svenska modellen, av basbeloppet.

Varje land inom imperiet (Förvaltningen/Rättsamhället), har förmodligen byggt upp egna medeller i sina hemländer. Men grunden för denna borde vara densamma i varje land. Den svenska modellen har jag kommit fram till. Där är medborgarlönen, dvs basbeloppet, indelat i mindre kategorier. Där i slutändan helheten blir ett helt basbelopp.

- 1) Levandspennigen (Förvaltningsrätten).
- 2) Studiestödet (Studierätten/Studielagen), 1.4 % av basbeloppet.
- 3) Försäkringen (Socialförsäkringen) alla medborgare ska vara försäkrade. Där försäkringen ska täcka upp alla de sociala behoven. Man kan se det som 100 % av basbeloppet. Där maxbeloppet är 200 % av basbeloppet.
- 4) Garanti pension, (Förvaltningsrätten, igen). Man kan se det som igen 100 % av basbeloppet.

Men i et stora hela, och i grunden. Som man bygger upp medborgarlönen på det är Levandspenningen och Studiestödet. Den enskilde ska aldrig behöva bli berövad av något av dessa. Inte de andra heller, men det är inte riktigt den riktiga grunden.

TES: Den Svenska Modellen för Individens Basbelopp

Inom Imperiets Förvaltning vilar medborgarens frihet på en ekonomisk grundbult. Den Svenska Modellen definierar medborgarlönen som en helhet bestående av fyra specifika kategorier, där totalen utgör individens BASBELOPP.

I. Levandspenningen (Grundläggande Förvaltningsrätt) Den absoluta basen för existens som aldrig får villkoras eller berövas individen.

II. Studiestödet (Studierätten/Studielagen) Beräknat till 1.4 % av basbeloppet (140% av totalen) för att garantera den enskilda firmans behov av utveckling och forskning.

III. Socialförsäkringen (Individens Skydd) En heltäckande försäkring för sociala behov, satt till 100 % av basbeloppet, med ett maxbelopp (lönetak) på 200 %.

IV. Garantipensionen (Förvaltningsrätt vid livstidens slut) Säkrande av 100 % av basbeloppet efter avslutad tjänstgöring inom imperiet.

Slutsats: Sabotage mot någon av dessa punkter, särskilt Levandspenningen och Studiestödet, utgör ett grovt förvaltningsbrott och ett direkt svek mot Stadsobligationen.