

DOKUMENT 28: Det administrativa utbildningsstoppet

En analys av den systemiska utgallringen och förvaltningens sabotage mot den enskilda firman.

Inledning: Administration som vapen

Detta dokument blottlägger hur statliga myndigheter – specifikt CSN, Socialförvaltningen och Försäkringskassan – samverkar i en administrativ kartell för att blockera individens naturliga rätt till utveckling. Genom att villkora ekonomisk trygghet med passivitet, har förvaltningen förvandlat utbildningssystemet från en möjlighet för de svaga till ett skyddsvärn för eliten.

1. Den tredelade blockeringen (Sabotaget)

Idag råder en systemisk symbios mellan myndigheterna som effektivt stänger vägen för den som vill förbättra sin situation:

- **Socialförvaltningens vites-regim:** Genom att neka ekonomiskt bistånd till den som studerar, tvingar socialtjänsten individen att välja mellan kortsiktig överlevnad och långsiktig utveckling. Att kräva inskrivning vid Arbetsförmedlingen men förbjuda proaktiv kompetensutveckling är ett brott mot principen om hjälp till självhjälp.
- **Försäkringskassans fälla (Sjukersättning):** Sedan 2008 har regler implementerats som drar in sjukersättningen om individen påbörjar studier. Detta är en bestraffning av den mänskliga drivkraften. Att en person har nedsatt arbetsförmåga innebär inte att rätten till kunskap är förverkad.
- **CSN:s utgallring:** För de få som lyckas ta sig förbi de första hindren väntar CSN:s prestationskrav. Genom att villkora studiestödet med specifika poängkrav, fungerar CSN som en sista grindvakt som sorterar bort de som inte passar in i den förutbestämde mallen.

2. Klassindelningen: Första vs. Tredje klassens medborgare

Systemet är riggat för **första klassens medborgare**. Dessa är individer födda in i miljöer där språket, ekonomin och koderna redan är synkroniserade med myndigheternas krav. För dem är utbildningsväsendet en sömlös integration i det samhälle deras föräldrar byggt som ett skyddstak för de egna.

Tredje klassens medborgare bär ofta på en identitet präglad av en felaktig grundutbildning och systemiska svek. När dessa individer försöker använda sin "enskilda firma" för att investera i ny kunskap, möts de av ett regelverk som inte förstår deras förutsättningar. De tänker annorlunda eftersom de tvingats överleva i marginalen, men systemet straffar detta genom att dra undan levnadspenningen vid minsta avvikelse från mallen.

3. Incitamentet som blev ett hot

Enligt naturrätten och den ursprungliga studielagen bör stöd för studier ses som en administrativ självklarhet. Incitamentet (bonusandelen på ca 1,4 % av levnadspenningen) ska vara en drivkraft, inte ett existentiellt hot. När hela utbetalningen villkoras, blir stödet ett verktyg för tvång istället för en investering i mänskligt kapital.

4. Reflektion: Identitet och Svek

Utbildningssystemet skapades en gång för att lyfta de ekonomiskt svaga. Idag fungerar det som en utgallringsmetod. Att förbjuda studier för den som har bistånd eller sjukersättning är att frysa individens tillstånd i permanent utanförskap. Det är ett systematiskt sabotage mot individens inre program och naturrättsliga frihet.

Kravet: Återgång till grunden

Vi kräver att förvaltningen återgår till **Lagen i sin fulla form**:

1. **CSN** ska återgå till att vara en ren administratör av stöd, utan rätt att villkora individens fortlevnad.
2. **Socialförvaltningen** och **Försäkringskassan** måste omedelbart upphöra med att bestraffa studier.
3. Utbildning ska erkännas som en okränkbar investering för den **Enskilda Firman**, oavsett medborgarklass.

Lex Naturae Protector – Försvaret av individens rätt till utveckling.